

## LABORATOR 4 - NORME DE MATRICI. METODE ITERATIVE DE REZOLVARE A SISTEMELOR DE ECUAȚII LINIARE.

### 1. NORME DE MATRICI

Cele mai utilizate norme vectoriale pe  $\mathbb{R}^n$  sunt:

$$1) \quad \|x\|_{\infty} = \max \{|x_1|, |x_2|, \dots, |x_n|\}$$

$$2) \quad \|x\|_p = \left( \sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{\frac{1}{p}}, \quad 1 \leq p < \infty,$$

unde  $x = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^n$ .

**Definiția 1.** Se numește **normă de matrice** orice aplicație

$$A \mapsto \|A\|_M : \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}_+$$

cu proprietățile:

- i)  $\|A\|_M = 0$  dacă și numai dacă  $A = 0$ ;
- ii)  $\|\lambda A\|_M = |\lambda| \|A\|_M$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,
- iii)  $\|A + B\|_M \leq \|A\|_M + \|B\|_M$ ,  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,
- iv)  $\|AB\|_M \leq \|A\|_M \|B\|_M$ ,  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

Un exemplu de normă de matrice este **norma euclidiană** de matrice, care se definește astfel:

$$\|A\|_E = \left( \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij}^2 \right)^{\frac{1}{2}}.$$

Proprietățile i) și ii) sunt evidente. Pentru a demonstra proprietățile iii) și iv) se folosește inegalitatea Cauchy-Buniakovski-Schwarz pe  $\mathbb{R}^n$ :

$$\sum_{i=1}^n x_i y_i \leq \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

Pentru a demonstra iii), evaluăm

$$\begin{aligned}\|A + B\|_E^2 &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (a_{ij} + b_{ij})^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n (a_{ij}^2 + b_{ij}^2 + 2a_{ij}b_{ij}) \\ &= \|A\|_E^2 + \|B\|_E^2 + 2 \sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=1}^n a_{ij}b_{ij} \right) \\ &\stackrel{C-B-S}{\leq} \|A\|_E^2 + \|B\|_E^2 + 2 \sum_{i=1}^n \left( \left( \sum_{j=1}^n a_{ij}^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left( \sum_{j=1}^n b_{ij}^2 \right)^{\frac{1}{2}} \right)\end{aligned}\quad (1)$$

Notăm

$$x_i = \left( \sum_{j=1}^n a_{ij}^2 \right)^{\frac{1}{2}}, y_i = \left( \sum_{j=1}^n b_{ij}^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

și avem:

$$\begin{aligned}\sum_{i=1}^n \left( \left( \sum_{j=1}^n a_{ij}^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left( \sum_{j=1}^n b_{ij}^2 \right)^{\frac{1}{2}} \right) &= \sum_{i=1}^n x_i y_i \leq \left( \sum_{i=1}^n x_i^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left( \sum_{i=1}^n y_i^2 \right)^{\frac{1}{2}} \\ &= \left( \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij}^2 \right)^{\frac{1}{2}} \left( \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n b_{ij}^2 \right)^{\frac{1}{2}} = \|A\|_E \|B\|_E.\end{aligned}\quad (2)$$

Folosind relațiile (1) și (2), obținem

$$\|A + B\|_E^2 \leq (\|A\|_E + \|B\|_E)^2,$$

și imediat iii).

Pentru iv), notăm  $C = AB$ . Atunci

$$c_{ij}^2 = \left( \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj} \right)^2 \stackrel{C-B-S}{\leq} \left( \sum_{k=1}^n a_{ik}^2 \right) \left( \sum_{k=1}^n b_{kj}^2 \right).$$

În continuare avem:

$$\|AB\|_E^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n c_{ij}^2 \leq \sum_{i=1}^n \left( \sum_{k=1}^n a_{ik}^2 \right) \cdot \sum_{j=1}^n \left( \sum_{k=1}^n b_{kj}^2 \right) = \|A\|_E^2 \|B\|_E^2,$$

de unde rezultă iv).

**Definiția 2.** O normă de matrice  $\|\cdot\|_M$  se numește **compatibilă cu norma vectorială**  $\|\cdot\|_p$  dacă  $\|Ax\|_p \leq \|A\|_M \|x\|_p$ , pentru orice  $A$  și orice  $x$ .

**Observația 1.**  $\|Ax\|_2 \leq \|A\|_E \|x\|_2, \forall A, x$ .

$$\begin{aligned}\text{Într-adevăr, } \|Ax\|_2^2 &= \sum_{i=1}^n (a_{i1}x_1 + \dots + a_{in}x_n)^2 \leq \sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=1}^n a_{ij}^2 \right) \left( \sum_{j=1}^n x_j^2 \right) = \\ &= \|A\|_E \|x\|_2.\end{aligned}$$

**Observația 2.** Dacă  $\lambda$  este o valoare proprie a matricii  $A$ , atunci  $|\lambda| \leq \|A\|_M$  pentru orice normă de matrice compatibilă cu o normă vectorială.

Într-adevăr, fie  $v$  un vector propriu asociat valorii proprii  $\lambda$ . Atunci avem:

$$|\lambda| \|v\| = \|\lambda v\| = \|Av\| \leq \|A\|_M \|v\|,$$

deci  $|\lambda| \leq \|A\|_M$ .

**Definiția 3.** Se numește normă a matricii  $A$  subordonată normei vectoriale  $\|\cdot\|_v$  următorul număr:

$$(3) \quad \|A\| = \sup \{\|Ax\| \mid \|x\| = 1\} = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|}.$$

Ca și în cazul normei operatoriale, avem:

$$(4) \quad \|A\| = \inf \{c > 0 \mid \|Ax\| \leq c\|x\|, \forall x\}.$$

Din relația (4) rezultă în particular că  $\|Ax\| \leq \|A\| \cdot \|x\|, \forall x \in \mathbb{R}^n$ , deci norma matriceală (3) este compatibilă cu norma vectorială căreia îl este subordonată.

Este evident că aplicația  $A \rightarrow \|A\|$  definită de (3) satisfac proprietățile i)-iii) din **Definiția 1**. De asemenea avem:

$$\|ABx\| \leq \|A\| \cdot \|Bx\| \leq \|A\| \|B\| \|x\|,$$

de unde folosind (4) rezultă că  $\|AB\| \leq \|A\| \cdot \|B\|$ .

Așadar, aplicația (3) definește într-adevăr o normă de matrice.

**Definiția 4.** Dacă  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  sunt valorile proprii ale matricii  $A$  ( $\lambda_i$  pot fi și complexe), atunci se notează cu  $\rho(A) = \max_{1 \leq i \leq n} |\lambda_i|$ , iar această cantitate se numește raza spectrală a matricii  $A$ .

Dăm în continuare fără demonstrație următoarea teoremă:

**Teorema 1.** Pentru  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  avem:

$$(I) \|A\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}|,$$

$$(II) \|A\|_1 = \max_{1 \leq j \leq n} \sum_{i=1}^n |a_{ij}|,$$

$$(III) \|A\|_2 = \sqrt{\rho(A^T A)},$$

unde cu  $\|A\|_p$  am notat norma matricii  $A$  subordonată normei vectoriale  $\|x\|_p$ .

Dacă presupunem că matricea  $A$  este simetrică, rezultă că valorile sale proprii  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  sunt reale, iar  $A^T A = A^2$  are valorile proprii  $\lambda_1^2, \lambda_2^2, \dots, \lambda_n^2$ . Mai presupunem că  $\lambda_1^2 = \max_{1 \leq j \leq n} \lambda_j^2$ . Din **Teorema 1**, (III), rezultă  $\|A\|_2 = |\lambda_1|$ . Dacă, în plus,  $A$  este și pozitiv definită, atunci toate valorile proprii sunt strict pozitive, deci în acest caz  $\|A\|_2 = \lambda_1$ , unde  $\lambda_1$  este cea mai mare valoare proprie a matricii simetrice și pozitiv definite  $A$ .

## 2. METODE ITERATIVE DE REZOLVARE A SISTEMELOR DE ECUAȚII LINIARE

Metodele directe de rezolvare a sistemelor de ecuații liniare se utilizează pentru sisteme care au matricea coeficienților densă (aproape toți coeficienții sunt nenuli) și cu un număr de ecuații moderat (până la 100 de ecuații). Pentru sisteme mari

de ecuații de ordinul  $10^3 \rightarrow 10^5$  și care au matricea coeficienților rară (cu multe elemente nule), se utilizează metode iterative de rezolvare numerică.

Să presupunem că sistemul:

$$(5) \quad Ax = b$$

se poate pune sub forma echivalentă

$$(6) \quad x = Bx + c.$$

Forma echivalentă (6) ne sugerează următorul proces iterativ:

$$(7) \quad x^{(m+1)} = Bx^{(m)} + c, m \geq 0,$$

unde  $x^{(0)}$  este un vector arbitrar.

Dacă notăm cu  $x^*$  soluția exactă a sistemului, atunci avem:

$$(8) \quad x^* = Bx^* + c.$$

Fie  $e^{(m)} = x^* - x^{(m)}$  vectorul eroare. Din (7) și (8) rezultă  $e^{(m+1)} = Be^{(m)}, m \in \mathbb{N}^*$  și mai departe

$$(9) \quad e^{(m)} = B^m e^{(0)}.$$

**Teorema 2.** Dacă  $\|B\| < 1$ , atunci sirul  $(x^{(m)})$  este convergent și  $\lim_{m \rightarrow \infty} x^{(m)} = x^*$ .

*Demonstrație.* Este suficient să arătăm că  $\lim_{m \rightarrow \infty} e^{(m)} = 0$ .

Din relația (9) avem

$$\|e^{(m)}\| = \|B^m e^{(0)}\| \leq \|B^m\| \|e^{(0)}\| \leq \|B\|^m \|e^{(0)}\|.$$

Deoarece  $\lim_{m \rightarrow \infty} \|B\|^m = 0$ , rezultă  $\lim_{m \rightarrow \infty} e^{(m)} = 0$ .  $\square$

**Teorema 3.** Condiția necesară și suficientă ca sirul  $(x^{(m)})$  definit de (7) să fie convergent este ca  $\rho(B) < 1$ , unde cu  $\rho(B)$  s-a notat raza spectrală a matricii  $B$ .

*Demonstrație.* Este suficient să arătăm că  $\lim_{m \rightarrow \infty} B^m = 0$  dacă și numai dacă  $\rho(B) < 1$ .

De la cursul de Algebră liniară se cunoaște faptul că matricea  $B$  se poate aduce la forma canonică Jordan, adică există o matrice nesingulară  $C$  astfel încât

$$C^{-1} \cdot B \cdot C = J = \begin{bmatrix} J_{p_1}(\lambda_1) & & & & 0 \\ \vdots & J_{p_2}(\lambda_2) & & & \vdots \\ 0 & & J_{p_r}(\lambda_r) & & \end{bmatrix},$$

unde

$$J_p(\lambda) = \begin{bmatrix} \lambda & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda & 1 & & \vdots \\ \vdots & 0 & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \ddots & 1 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \lambda \end{bmatrix}$$

este o celulă Jordan,  $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_r$  sunt valorile proprii ale matricii  $B$ , iar  $p_1, p_2, \dots, p_r$  sunt ordinele de multiplicitate ale acestor valori proprii. Deoarece  $C^{-1} \cdot B^m \cdot C =$

$J^m$ , rezultă că  $\lim_{m \rightarrow \infty} B^m = 0$  dacă și numai dacă  $\lim_{m \rightarrow \infty} J^m = 0$ . Pe de altă parte,  $J = D + N$ , unde

$$D = \begin{bmatrix} \lambda_1 & & & & & 0 \\ & \ddots & & & & 0 \\ & & \ddots & & & \\ 0 & & & \lambda_1 & & \\ & & & & \ddots & \\ & & & & & \lambda_r \\ & & & & & \\ 0 & & & & & 0 \\ & & & & & \\ & & & & & \lambda_r \end{bmatrix}$$

este o matrice diagonală de ordin  $n$ , iar  $N$  este o matrice nilpotentă de ordin  $n$ , adică  $N^n = 0$ .

În continuare avem  $J^m = \sum_{k=0}^m C_m^k D^{m-k} N^k$ . Deoarece  $N^k = 0$  pentru  $k \geq n$ , vom avea

$$(10) \quad J^m = \sum_{k=0}^n C_m^k D^{m-k} N^k.$$

Presupunem că  $\rho(B) < 1$ . Observăm că  $\|D\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} |\lambda_i| = \rho(B) < 1$ . Din (10) rezulta:

$$\|J^m\|_\infty \leq \sum_{k=0}^n \frac{m(m-1)\dots(m-k+1)}{k!} \|D\|_\infty^{m-k} \|N\|_\infty^k < \sum_{k=0}^n \frac{m^k}{k!} \|N\|_\infty^k \cdot (\rho(B))^{m-k}.$$

Cum  $\lim_{m \rightarrow \infty} m^k (\rho(B))^{m-k} = 0$ , rezultă că  $\lim_{m \rightarrow \infty} \|J^m\|_\infty = 0$ , deci că  $\lim_{m \rightarrow \infty} J^m = 0$ , ceea ce este echivalent cu  $\lim_{m \rightarrow \infty} B^m = 0$ .

Reciproc, să presupunem acum că  $\lim_{m \rightarrow \infty} B^m = 0$  și, prin reducere la absurd, că  $\rho(B) \geq 1$ . Atunci există un vector propriu  $x \neq 0$  și o valoare proprie  $\lambda$ , cu  $|\lambda| \geq 1$ , astfel încât  $Bx = \lambda x$  și deci  $B^m x = \lambda^m x$ .

Cum  $(\lambda^m x)$  nu converge la 0, rezultă că  $B^m$  nu converge la 0, ceea ce contrazice presupunerea făcută.  $\square$

**2.1. Metoda Jacobi.** Una dintre cele mai cunoscute metode iterative este *metoda Jacobi*. Să presupunem că matricea  $A$  a sistemului  $Ax = b$  are proprietatea  $a_{ii} \neq 0$ ,  $i = 1, \dots, n$ . Dacă notăm cu  $D = \text{diag}(a_{11}, \dots, a_{nn})$  și cu  $E = D - A$ , atunci obținem sistemul echivalent  $(D - E)x = b$  și mai departe

$$(11) \quad x = D^{-1}Ex + D^{-1}b.$$

Cum  $D^{-1} = \text{diag}\left(\frac{1}{a_{11}}, \dots, \frac{1}{a_{nn}}\right)$ , rezultă că  $\|D^{-1}E\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1, j \neq i}^n \left| \frac{a_{ij}}{a_{ii}} \right|$ .

Observăm că dacă matricea  $A$  este tare diagonal dominată, atunci  $\|D^{-1}E\|_\infty < 1$  și conform **Teoremei 2**, sirul

$$(12) \quad x^{(m+1)} = (D^{-1}E)x^{(m)} + D^{-1}b, m \geq 0,$$

este convergent pentru orice aproximare inițială  $x^{(0)}$ .

**Exemplul 1.** Fie sistemul

$$\begin{bmatrix} 5 & -1 & -1 & -1 \\ -1 & 10 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & 5 & -1 \\ -1 & -1 & -1 & 10 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -4 \\ 12 \\ 8 \\ 34 \end{bmatrix}.$$

Soluția exactă este  $x_1 = 1, x_2 = 2, x_3 = 3, x_4 = 4$ .

$$D = \begin{bmatrix} 5 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 10 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 5 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 10 \end{bmatrix}, E = \begin{bmatrix} 0 & -1 & -1 & -1 \\ -1 & 0 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & 0 & -1 \\ -1 & -1 & -1 & 0 \end{bmatrix},$$

$$D^{-1}E = \begin{bmatrix} 0 & 0.2 & 0.2 & 0.2 \\ 0.1 & 0 & 0.1 & 0.1 \\ 0.2 & 0.2 & 0 & 0.2 \\ 0.1 & 0.1 & 0.1 & 0 \end{bmatrix}, D^{-1}b = \begin{bmatrix} -0.8 \\ 1.2 \\ 1.6 \\ 3.4 \end{bmatrix}, \|D^{-1}E\|_\infty = 0.6 < 1.$$

Obținem următorul proces iterativ:

$$\begin{cases} x_1^{(m+1)} = 0.2x_2^{(m)} + 0.2x_3^{(m)} + 0.2x_4^{(m)} - 0.8 \\ x_2^{(m+1)} = 0.1x_1^{(m)} + 0.1x_3^{(m)} + 0.1x_4^{(m)} + 1.2 \\ x_3^{(m+1)} = 0.2x_1^{(m)} + 0.2x_2^{(m)} + 0.2x_4^{(m)} + 1.6 \\ x_4^{(m+1)} = 0.1x_1^{(m)} + 0.1x_2^{(m)} + 0.1x_3^{(m)} + 3.4 \end{cases}$$

Dacă alegem aproximarea initială  $x_1^{(0)} = x_2^{(0)} = x_3^{(0)} = x_4^{(0)} = 0$ , atunci după 5 interații obținem

$$x_1^{(5)} = 0.948; x_2^{(5)} = 1.969; x_3^{(5)} = 2.948; x_4^{(5)} = 3.969.$$

Algoritmul MATLAB pentru rezolvarea sistemelor prin metoda Jacobi

% Introducere A, matricea coeficienților

% Introducere b, vectorul termenilor liberi

% Introducere n, dimensiune sistem

D=diag(diag(A))

E=D-A

B=inv(D)\*E

c=inv(D)\*b

ro=max(eig(B));

if (ro>=1)

disp('Metoda Jacobi nu este convergentă');

else

x=zeros(n,1);

eps=input('Dați ordinul erorii soluției, eps=');

i=0;

while(norm(e,inf)>eps)

x=B\*x+c;

e=A\*x-b;

i=i+1;

end

disp('Solutia aproximativa a sistemului prin metoda Jacobi')

x

```

fprintf('\neste obtinuta la pasul %g\n',i);
disp('Verificare')
A*x
end

```

**2.2. Metoda Gauss-Siedel.** O altă metodă iterativă cunoscută este *metoda Gauss-Siedel* și corespunde următoarei *spargeri* a matricii coeficienților:

$$A = (D + L) + U, \text{ unde } D = \text{diag}(a_{11}, \dots, a_{nn}),$$

$$L = \begin{bmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 \\ a_{21} & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & 0 \end{bmatrix}, U = \begin{bmatrix} 0 & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ 0 & 0 & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix}.$$

Sistemul (5) devine  $(D + L)x = -Ux + b$  și mai departe obținem următorul proces iterativ:

$$(13) \quad (D + L)x^{(m+1)} = -Ux^{(m)} + b.$$

Se poate arăta că procesul iterativ Gauss-Siedel este convergent dacă matricea sistemului este tare diagonal dominată.

În cazul exemplului precedent obținem:

$$\begin{bmatrix} 5 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 10 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & 5 & 0 \\ -1 & -1 & -1 & 10 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1^{(m+1)} \\ x_2^{(m+1)} \\ x_3^{(m+1)} \\ x_4^{(m+1)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1^{(m)} \\ x_2^{(m)} \\ x_3^{(m)} \\ x_4^{(m)} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} -4 \\ 12 \\ 8 \\ 34 \end{bmatrix},$$

sau

$$\begin{cases} x_1^{(m+1)} = \frac{1}{5} (x_2^{(m)} + x_3^{(m)} + x_4^{(m)} - 4) \\ x_2^{(m+1)} = \frac{1}{10} (x_1^{(m+1)} + x_3^{(m)} + x_4^{(m)} + 12) \\ x_3^{(m+1)} = \frac{1}{5} (x_1^{(m+1)} + x_2^{(m+1)} + x_4^{(m)} + 8) \\ x_4^{(m+1)} = \frac{1}{10} (x_1^{(m+1)} + x_2^{(m+1)} + x_3^{(m+1)} + 34) \end{cases}.$$

Pentru  $x_1^{(0)} = x_2^{(0)} = x_3^{(0)} = x_4^{(0)} = 0$ , atunci după 5 iterații obținem

$$x_1^{(5)} = 0.995; x_2^{(5)} = 1.998; x_3^{(5)} = 2.998; x_4^{(5)} = 3.999.$$

*Algoritm MATLAB pentru rezolvarea sistemelor prin metoda Gauss-Siedel*

*% Introducere A, matricea coeficienților*

*% Introducere b, vectorul termenilor liberi*

*% Introducere n, dimensiune sistem*

*L=tril(A)*

*U=A-L*

*B=inv(L)\*-U*

*c=inv(L)\*b*

*ro=max(eig(B));*

*if (ro>=1)*

*disp('Metoda Jacobi nu este convergentă');*

*else*

```
x=zeros(n,1);
eps=input('Dați ordinul erorii soluției, eps=');
i=0;
while(norm(e,inf)>eps)
    x=B*x+c;
    e=A*x-b;
    i=i+1;
end
disp('Solutia aproximativa a sistemului prin metoda Gauss-Siedel')
x
fprintf('\neste obtinuta la pasul %g\n',i);
disp('Verificare')
A*x
end
```